



DPG-Raad

d.d. 12-02-2021	Agendapunt 4
Onderwerp:	Position paper: Slagvaardig met regie in de regio: de GGD'en in infectiecrises
Strategisch thema:	Vergroot de effectiviteit van Publieke Gezondheid / Publieke Veiligheid via de organisatie en governance van PG, te beginnen bij de crisisorganisatie
Portefeuillehouder:	De koers is afgestemd met de voor deze strategische lijn ingerichte DPG groep: 5.1.2e Er is een brede DPG individuele Lysias-consultatie uitgevoerd, waarbij 22 DPG'en werden gesproken, waaronder de portefeuillehouder Infectieziektebestrijding 5.1.2e. In het totaal traject zijn van alle GGD'en DPG'en of plv betrokken.
Opgesteld door:	5.1.2e
Overlegd met:	Portefeuillehouder IZB, (deel)portefeuillehouders GHOR, diverse DPG'en
Status:	Ter instemming
	DPG-RAAD
Vorgestelde beslispunten:	<p>De DPG-Raad gaat akkoord met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het vaststellen van de position paper t.b.v. externe positionering; 2. het geven van de opdracht aan het landelijk bureau tot uitwerken van public affairs plan met inzet DPG'en, 15 maart in DPG-overleg; 3. het geven van de opdracht aan het landelijk bureau om in drie maanden een inrichtingsvoorstel af te ronden waarmee verduidelijkt wordt welke organisatie veranderingen nodig zouden zijn om als GGD'en in lijn met de position paper in de reguliere fase op "inhoud en capaciteit" meer samen te werken in de reguliere fase om voldoende inhoudelijke slagkracht te realiseren en effectief schaarse capaciteit te benutten.
Aanleiding:	<ul style="list-style-type: none"> • De uitbraak van COVID-19 in Nederland laat zien dat de opschaling naar het landelijke crisis niveau onvoldoende was uitgewerkt op landelijk, regionaal en lokaal niveau. Dit creëerde het momentum bij zowel de GGD'en als VWS om in beeld te brengen hoe de effectiviteit van de publieke gezondheid via de organisatie en de governance kan worden vergroot, met daarbij bijzondere aandacht voor de positie van de GGD'en. • Twee hoofd aanleidingen voor de strategische Governance lijn: <ul style="list-style-type: none"> - De GGD GHOR-organisaties hebben, al vóór de coronacrisis, maar zeker tijdens de coronacrisis, de wens om zichzelf beter te organiseren en te positioneren om gezondheidsdoelen beter bereiken: zorg, preventie en bevordering. - VWS landelijk traject Governance Publieke Gezondheid. Dat beoogt de "knelpunten in de governance van de publieke gezondheid" te inventariseren en oplossingsrichtingen, maar ook quick wins in beeld te brengen. Knelpunten die "we wellicht door andere keuzes in de organisatie kunnen oplossen of verminderen". • Momenteel zit er vanwege de crisissituatie maatschappelijk een



DPG-Raad

	<p>bijzondere spanning op de positie en aansturing van de GGD'en, mede vanwege de verwachting dat dit op de formatie tafel terecht na de Tweede Kamer verkiezing van 17 maart. Daarom is de position paper "Slagvaardig met regie in de regio: de GGD'en in infectiecrises" hierop gefocust.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het praktisch uitwerken van de hoofdlijn zoals beschreven in de position paper naar de doorontwikkeling van de samenwerking zal meer tijd zal vragen. Dit volgt in de tweede fase van het traject.
Beoogd resultaat:	<ul style="list-style-type: none"> • Helder gezamenlijk standpunt dat de koersrichting geeft van het door ontwikkelen voor het slagvaardig samenwerken van de GGD'en In zowel reguliere als crisis-fase. • Helder gezamenlijk standpunt dat extern ingebracht kan bij de landelijke gesprekken over de Governance van de Publieke Gezondheid en de uitwerking van het landelijke niveau van de infectieziektebestrijding. • Een heldere basis voor het uitwerken van public-affairs activiteiten om voorafgaand en na de tweede kamer verkiezingen de GGD visie kenbaar te maken.
Argumenten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. De coronacrisis laat zien dat het landelijke niveau van de infectieziektebestrijding onvoldoende is uitgewerkt. 2. De inrichting van de landelijke aansturing, de basisstructuur en beheersmiddelen en de regionale verankering is een zaak van de gezamenlijke partners en dient met die partners en in goed gezamenlijk overleg worden uitgewerkt en belegd. De DPG'en trekken deze landelijke coördinatie rol niet naar de GGD'en. 3. De DPG'en geven aan dat de landelijke structuren niet bij de koepel in huidige vorm moet worden ondergebracht. 4. Aangezien het daarbij gaat om zowel gemeentelijke taken als rijkstaken die gelijktijdig moeten worden bediend is de vorming van een zelfstandig bestuursorgaan te overwegen. 5. De DPG'en geven aan dat krachtiger samenwerken nodig is in zowel crises als reguliere fase. In de crisis situatie is een heldere krachtige sturingslijn nodig 1-25. Voor de reguliere samenwerking past een getrappt model zoals bijvoorbeeld 25-5-1. 6. Voor de crisisopschaling, informatievoorziening en wendbaarheid is het verdergaand uniformeren en standaardiseren van de reguliere activiteiten nodig. 7. Financiering: <ol style="list-style-type: none"> a. Er is rijksfinanciering of geoormerkt budget nodig voor: <ul style="list-style-type: none"> - het krachtiger GGD samenwerking op "inhoud en capaciteit" - "praktijkgerichte kennisbasis en innovatie" voor het goed functioneren en de b. Er is rijksfinanciering nodig voor de "uniforme landelijke infrastructuur en beheersmiddelen" c. In de position paper wordt een indicatie gegeven van de benodigde financiering voor de structuren onder a. en b. Deze wordt in de uitwerking verder aangescherpt en getoetst.



DPG-Raad

	<p>8. Voor inhoudelijke slagvaardigheid en uniformering is een helder mandaat voor portefeuillehouders nodig ook in de regulierfase.</p> <p>9. Het gaat om het voorbereiden op toekomstige infectie/ gezondheids-crisis waarvan de aard en daarmee de te betrekken GGD thema's niet vooraf te bepalen zijn. Daarom heeft de position paper relevantie voor alle GGD thema's.</p> <p>10. Eenduidigheid in communicatie over inhoud en proces is van belang tijdens crises.</p> <p>11. Voor heldere inhoudelijke duiding moet de inhoudelijke duiding van wetenschap en praktijkkennis met elkaar worden verbonden, ook in de reguliere fase zodat relevante kennis en onzekerheden kunnen worden besproken om tot een eenduidige positie te komen, en deze niet partners niet via de media of bestuur met elkaar communiceren over de inhoud. Daarvoor is een sterke koppeing op inhoudelijke thema's nodig van GGD'en met het RIVM.</p> <p>12. De DPG'en geven aan dat de GHOR discussie niet via deze position paper moet worden gevoerd.</p>
Financiële, personele en juridische consequenties:	<p>Inzet van om opvolging te geven aan de vervolg acties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Communicatie en lobby om de position paper tot effect te laten komen. Dat vraagt om inzet van Public Affairs, communicatie en strategisch adviseurs en DPG governancegroep. - De uitwerking van een inrichtingsvoorstel voor de doorontwikkeling van de GGD samenwerking in lijn moet de koers als beschreven in de position paper. Dat vraagt om inzet van strategisch adviseurs, vakgroep en werkgroep voorzitters, en DPG governancegroep.
Eerder genomen besluiten:	-
Bijlagen:	concept Interne Standpuntbepaling governance infectiecrisis 20210209